

Datum:	9 mei 2016
Tijdstip:	16.30 uur tot 18.45 uur
Locatie:	Vergaderkamer III
Aanwezig:	Saskia Heemskerk, Johan Kemker, Marjanne Meijerink, Cecilia van Sabben, Kees Slingerland (voorzitter), Marjolein den Uijl, Saida Yachou
Gemeente:	Nardy Beckers, Inge van der Heiden
Gast:	Joyce Niesten (agendapunt 4) en Joke Riem (agendapunt 5)
Afwezig:	Greet den Dulk, Marijke van Huizen
Toehoorder:	Ed de Leest (wethouder)
Notulist:	Els Wijsman

Openbaar gedeelte

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Agendapunt 4 wordt op verzoek van Joyce eerst behandeld. In de loop van de vergadering zal de nieuwe wethouder, Ed de Leest, op bezoek komen. Johan verzoekt punt 10 niet in beslotenheid te behandelen, maar in openbaarheid. De overige aanwezigen gaan hiermee akkoord.

2. Vaststellen verslag 11 april 2016

Er zijn geen tekstuele wijzigingen. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

De actielijst wordt doorgenomen en waar nodig aangepast.

Punt 1: Navraag doen of het in de toekomst mogelijk is aanvraagformulieren digitaal terug te zenden naar de gemeente: Dit punt blijft staan.

Punt 2: Navraag doen over screening nieuwe klanten (aanvullende) collectieve zorgverzekering. Inge meldt dat op het Serviceplein niet wordt gezegd dat oude rechten worden meegenomen. Hoewel dit ook in de brief staat, is het misschien goed om dit zeer expliciet duidelijk te maken.

Punt 7: Herbeoordelingsbrief naar cliëntenadviesraad sturen. Deze brief moet naar het testpanel worden gezonden.

Punt 19: Beoordeling werking digitaal portaal. Het overzicht van Nardy zal in juni 2016 besproken worden.

Extra punt: Brief stichting ZON: De voorzitter verzoekt nog een extra actiepoint toe te voegen namelijk het ingekomen stuk van de stichting ZON over beschermd wonen. Hij verzoekt de aanwezigen hier nog eens goed naar te kijken.

3. Mededelingen

- *Terugblik ontmoeting met GGZ cliëntenraad op 4 mei*
Dit was een zeer goede bijeenkomst waarbij men elkaar heeft geïnformeerd.
- *Kennismakingsgesprek nieuwe wethouder op 3 mei*
De wethouder is vanavond aanwezig.
- *Verslag voorzittersoverleg op 3 mei*
Het punt over de stakeholders moet besproken worden en zal daarom voor de volgende vergadering geagendeerd worden. Verder zal op de vergadering van de cliëntenraad in juni 2016 Anja aanwezig zijn om een toelichting te geven op de vragen. Saskia vindt dat tijdstip erg laat, omdat de vragen dan waarschijnlijk geen invloed meer kunnen hebben op het proces dat dan al is afgerond. Inge zal dit nog met Anja bespreken.
- *Datum en invulling heidag CAR*
De cliëntenraad zal deze zelf organiseren. De voorzitter zal een voorstel maken en voor de volgende keer zal dit ter besluitvorming worden geagendeerd.
- *Geharmoniseerde inburgeringsverordening*
Inmiddels heeft de raad hier al over besloten en daarom is er geen advies meer nodig. Wel zou Johan nog graag het raadsbesluit willen ontvangen. Inge zal hiervoor zorgen.
- *Gesprek Marjanne met studente Ronilla Heijboer*
Het is Marjanne niet gelukt om dit te doen. Inmiddels is afgesproken dat Marijke op 12 mei 2016 een gesprek met de studente zal hebben.
- *Stand van zaken aanbesteding Wmo-hulpmiddelen*
Dit punt is al besproken.
- *Collegebrief n.a.v. advies CAR over inkoop jeugdhulp*
Hierover zijn geen vragen.
- *Functioneren Serviceplein*
De evaluatie van het Serviceplein zal besproken worden door Cecilia en Kees.

4. Kwaliteitsmeting huishoudelijke ondersteuning

Cecilia vraagt of de stukken voortaan in lettertype 12 of 14 aangeleverd kunnen worden, zodat ze ook voor haar leesbaar zijn.

Joyce geeft een toelichting op de kwaliteitsmeting huishoudelijke ondersteuning. Zij geeft aan dat men geschrokken is van de uitkomsten van de resultaten, met name op het gebied van 'schoon' en 'leefbaar huis' was dit laag, gemiddeld 5,8.

Marjanne heeft vorig jaar regelmatig gewaarschuwd hiervoor, omdat zij al vaker die geluiden had gehoord.

Joyce geeft aan dat het cijfer laag is, omdat de werkwijze van de gemeente veranderd is. Cliënten wordt nu verzocht om eerst te kijken of er mantelzorgers zijn die kunnen helpen en ook de indicatie gaat niet meer zoals vroeger. Daarnaast zijn er zaken die de

hulpen niet meer mogen doen. Er wordt nog wel gebruikgemaakt van de onafhankelijke toelage als algemene voorziening, maar deze regeling loopt af.

De voorzitter zegt dat vorige week bleek dat er landelijk bij de gemeentes 350 miljoen euro is overgebleven van geld dat bestemd was voor huishoudelijke hulp en hij vraagt of dit ook voor Alphen aan den Rijn geldt.

Joyce zegt dat het niet zozeer om het budget gaat als wel om een andere manier van werken en ook worden mensen meer naar de algemene voorzieningen verwezen.

Marjanne merkt op dat zij, toen zij vroeg waarom de ondersteuning minder was, van mensen van Participe te horen heeft gekregen dat dit wel degelijk vanwege het budget was. Zij heeft ook met andere instanties contact opgenomen, maar werd van het kastje naar de muur gestuurd.

Marjolein merkt op dat er ook wel heel erg uitgebreide ondersteuningsplannen zijn, wat eigenlijk de omgekeerde wereld is.

In mei 2015 hebben Cecilia, Kees en Johan hierover gesproken met Marja Kwakman en sinds oktober 2015 is men anders gaan werken.

Joyce meldt dat het de bedoeling is dat de cijfers de komende tijd omhooggaan. Er zullen onderzoeken gedaan worden onder de oude en de nieuwe klanten van Participe, zodat er straks twee cijfers komen. Als organisaties voor de tweede keer een laag cijfer krijgen, dan zal het contract met die organisatie ontbonden worden. Het is ook belangrijk dat de hulpen goed weten wat zij naar de klanten moeten communiceren.

Daarnaast is men nu alweer onderweg naar de volgende aanbesteding die weliswaar volgend jaar moet plaatsvinden, maar waarvoor in het najaar van 2016 al voorbereidingen moeten worden getroffen.

Johan merkt op dat de gemeente heeft gevraagd aan Participe om huishoudelijke hulp te regelen. Daarnaast vindt hij de vragen 5, 6, 7 en 8 niet erg zinvol. Hij heeft bezwaren tegen deze enquête, die ter informatie toegezonden is aan de cliëntenraad en hij zou graag willen weten of de opmerkingen die in de cliëntenraad gemaakt worden ook meegenomen worden bij de bijeenkomst op 12 mei 2016.

Joyce zegt dat de gemeente niet aan Participe heeft gevraagd om de huishoudelijke hulp te regelen, maar dat de gemeente aan Participe heeft gevraagd om te indiceren. De vragen 5 tot en met 9 zijn opgenomen, omdat ook een aantal mensen meer ondersteuning nodig heeft dan alleen huishoudelijke hulp. Als de leden van de cliëntenraad vragen hebben, kunnen zij die aan Joyce doorgeven en deze kunnen dan wellicht vanaf juli 2016 meegenomen worden bij de vragen die gesteld worden.

Marjanne wijst nog op vraag 11 en denkt dat mensen niet snel zelf zullen aangeven dat zij vervuilen en vereenzamen. Daarnaast zijn ze ook bang om te veel kritiek te hebben op Participe, omdat zij vrezen dan wellicht minder hulp te krijgen.

Johan vraagt wat het college van de uitkomsten vindt.

Joyce meldt dat dit rapport nog niet aan het college ter bespreking is voorgelegd, maar wel is meegestuurd bij de eerste kwartaalrapportage 2016.

Inge zegt dat de politieke discussie hierover eind juni 2016 zal plaatsvinden.

Joyce meldt nog dat morgen de aanbesteding gepubliceerd wordt en dat zij nog een keer in de cliëntenraad terugkomt om aan te geven wat er is gebeurd met de adviezen van de cliëntenraad.

5. Stand van zaken invulling garantiebanen

In verband met dit punt is Joke Riem aanwezig. Zij geeft een overzicht van de stand van zaken van de invulling van de garantiebanen. Dit heeft zij ook op papier staan. Zij zegt dat de garantiebanen onderdeel zijn van het werkgeversservicepunt. Het doel van de garantiebanen is om mensen die als gevolg van een arbeidsbeperking niet zelfstandig het wettelijk minimumloon kunnen verdienen te helpen. Werkgevers die dergelijke mensen een kans geven krijgen vaak gemotiveerde medewerkers die er alles aan doen om zich waar te maken. De klussen die blijven liggen, kunnen dan gedaan worden door deze mensen. Er zijn verschillende vormen van ondersteuning en compensatie mogelijk, bijvoorbeeld door verschillende regelingen als loonkostensubsidie, begeleiding door een job coach, aanpassing van de werkplek, een no-riskpolis voor werkgevers, een proefplaatsing, een fiscale tegemoetkoming en een opleiding en maatwerk.

De gemeente Alphen aan den Rijn werkt niet met bonussen voor werkgevers, maar werkgevers kunnen na loonwaardebepaling van bijvoorbeeld 60%, van de gemeente een loonkostensubsidie van 40% ontvangen en daar bovenop komt dan nog een financiële compensatie van 23%. Voorbeelden van dergelijke garantiebanen zijn een autobedrijf in oldtimers waar iemand is geplaatst, een bromeliakwekerij, de keuken van McDonalds, de SWA groenvoorziening en de gemeente Alphen aan den Rijn.

Saskia oppert dat wellicht ook in het onderwijs nog mensen in een garantiebaan aan het werk kunnen, omdat de werkdruk daar erg hoog is. Joke meldt dat zij de komende tijd hierover gaat praten met mensen uit het onderwijs. De cliëntenraad heeft een aantal vragen gesteld die op schrift zijn gezet samen met de antwoorden. Dit papier wordt uitgedeeld ter vergadering en kort toegelicht. Het blijkt dat het plaatsingsproces een langdurig proces is. In 2015 zijn er 12 garantiebanen gerealiseerd en in het eerste halfjaar van 2016 8. Het streven voor 2016 is het invullen van 35 garantiebanen. Leuk en opvallend is dat bij Carapax-IT in Gouda twee hoogopgeleide mensen geplaatst zijn en bij de gemeente Alphen aan den Rijn is geld geoordeeld voor garantiebanen. Johan geeft Joke nog een aantal documenten mee over dit onderwerp.

6. Nota van uitgangspunten aanbesteding regiotaxi Holland Rijnland

De voorzitter stelt voor om geen advies uit te brengen, omdat er al een inwonersadvies is uitgebracht. Wel kunnen er nog aandachtspunten meegegeven worden. Marjanne heeft een aantal punten ter aanvulling. Zo vindt zij de openingstijden en rijtijden belangrijk. Het blijkt namelijk dat men nog maar tot 0.00 uur van het vervoer gebruik kan maken en dat men al een uur daarvoor moet bellen. Voor jongeren die op een feestje zitten, is dit wellicht erg vroeg. Ook vraagt zij of gesprekken aan de telefoon worden opgenomen in verband met klantvriendelijkheid en zij vindt het belangrijk dat er een klachtenformulier in de bus zelf ligt zodat mensen, indien noodzakelijk, gemakkelijk een klacht kunnen indienen.

Cecilia vraagt zich af of de toegankelijkheid wel voldoende is als er geen Rijnstreektaxi is. Marjanne zegt dat dit niet zo is. Zo kan een persoon in een rolstoel niet mee, omdat deze hulp nodig heeft bij het instappen en de chauffeur niet van zijn plaats mag. Johan wil weten of er namens de APG vragen gesteld worden.

Marjanne zegt dat zij deze vragen namens de cliëntenraad zal stellen. Zij zal zorgen dat haar vragen en opmerkingen voor donderdag 12 mei 2016 bij Inge zijn, zodat deze ze kan doorsturen.

7. Adviesvraag over Minima Effect Rapportage

De voorzitter meldt dat voor 1 juni 2016 een advies dient te worden uitgebracht en constateert dat het kort dag is. Johan vraagt zich af of het wel nodig is om een advies uit te brengen, omdat Marijke en Cecilia in de werkgroep hebben gezeten. Cecilia geeft aan dat dat een groot woord is, omdat zij slechts een uurtje over dit onderwerp hebben overlegd. Zij vindt dat het netjes is om, als er om een advies gevraagd wordt, dat te geven. Procesmatig vraagt ze zich af of het percentage mensen dat gereageerd heeft wel voldoende is om hier goede conclusies uit te kunnen trekken en of de invloed van echtparen met kinderen wel representatief is.

Zij denkt dat het niet goed is om, wat de uitgaven betreft, te kijken naar het saldo inclusief de inkomenstoeslag, omdat men pas na drie jaar recht heeft op een uitkering. Er moet daarom naar het saldo worden gekeken.

Inge merkt op dat het NIBUD het kwantitatieve onderzoek heeft gedaan en dus ook de hele doelgroep heeft belicht. Afgesproken wordt dat Cecilia, Johan en Kees de werkgroep zullen vormen en een advies zullen opstellen.

Inmiddels is wethouder De Leest binnengekomen. Er volgt een korte voorstelronde en de wethouder wordt uitgenodigd bij de vergadering te blijven.

8. Rapportage sociaal domein 2015

De voorzitter meldt dat de vierde kwartaalrapportage 2015 is uitgebracht en dat er donderdagavond 12 mei a.s. een informatiemarkt is waarop over deze kwartaalrapportage gesproken zal worden. Er zullen dan verschillende instanties aanwezig zijn.

Cecilia constateert dat bij de derde kwartaalrapportage 2015 gesproken werd over extra druk vanwege de grote hoeveelheid aanvragen voor schuldhelpverlening, maar dat dit bij de vierde kwartaalrapportage niet meer gemeld is.

Nardy zegt dat er bij het aantal aanvragen voor schuldhelpverlening in 2015 een stijging te zien is van 25%. Wel blijkt dat de hoogte van de schulden minder wordt, maar dit heeft wel geleid tot een grote werkdruk bij de gemeente.

9. Notitie Kees over doorontwikkeling van de CAR

De voorzitter heeft de notitie vorig weekend opgestuurd, maar hij realiseert zich ook dat het wel erg kort dag is om deze nu te bespreken. Het is een aantal leden niet gelukt om de notitie te lezen. Mede vanwege de tijd wordt besloten dat deze notitie in de eerstvolgende vergadering besproken zal worden. Johan vindt dat jammer, omdat een andere versie van de notitie al eerder is toegezonden aan de leden van de cliëntenraad, waardoor men van de inhoud ook al eerder kennis heeft kunnen nemen.

10. Rondvraag en sluiting

Marjanne vraagt of er dit jaar nog iets gebeurt met het mantelzorgcompliment. Inge meldt dat dit inderdaad zal gebeuren en dat daarover al iets op de website staat. Dit zal ook in de pers komen. Wel wordt dit iets later gedaan dan vorig jaar.

Marjanne is bij de volgende vergadering afwezig. Saskia merkt op dat Greet dan waarschijnlijk niet aanwezig zal zijn en zij vraagt of de afwezigen, in verband met de bespreking van de notitie van Kees over de doorontwikkeling van de CAR, per mail hun standpunt kunnen laten weten. De voorzitter vindt dit een goede suggestie.

Johan meldt dat hij bestuurslid is geworden van een nieuwe stichting die is opgericht om hulp te verlenen aan vluchtelingen die willen integreren. Dit wordt gedaan met behulp van maatjes. De voorzitter wenst Johan veel succes daarmee.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 18.45 uur.

Ter info:

Besloten deel

11. Rooster van aftreden.

	Actielijst		
	Onderwerp	Wie	Wanneer
1	Navraag doen of het in de toekomst mogelijk is aanvraagformulieren digitaal terug te zenden naar de gemeente.	Nardy	Aanhouden
2	Navraag doen over screening nieuwe klanten (aanvullende) collectieve zorgverzekering.	Inge	z.s.m.
3	Vooraf inzage geven in vragen verplicht landelijke Wmo-onderzoek.	Inge	Zodra dat aan de orde is
4	De communicatie rond het overstappen naar de collectieve verzekering (m.n. de polisvoorwaarden) verbeteren	Nardy	Najaar 2016
5	Notitie Kees over doorontwikkeling van de CAR agenderen voor volgende vergadering	Kees	Juni 2016
6	Herbeoordelingsbrief behorende bij het formulier naar het testpanel sturen	Inge	z.s.m.
7	Duidelijke scheiding tussen de verantwoordelijkheden van de Inwonersadviesraad en de Cliëntenadviesraad	Voorzitters	PM
8	Wat is precies de relatie met het college en de Cliëntenadviesraad?	Voorzitters	PM
9	Verslagen van Inwonersadviesraad doormailen zolang deze nog niet op internet staan.	Diny	PM
10	VN-verdrag inzake rechten van personen met een handicap	Allen	PM
11	Het brievenpanel krijgt alle formulieren ter beoordeling voordat ze naar de cliënten gaan.	Nardy	PM
12	Beoordeling werking digitaal portaal a.d.h.v. overzicht van Nardy	Nardy	Juni 2016
13	Brief ZON over beschermd wonen goed bekijken	Allen	z.s.m.

14	Punt over stakeholders agenderen voor volgende vergadering	Inge	Juni 2016
15	Toelichting geven op vragen	Anja	Juni 2016
16	Heidag organiseren – voorstel maken en agenderen voor volgende vergadering	Kees	Juni 2016
17	Raadsbesluit over inburgeringsverordening nog aan Johan sturen	Inge	z.s.m.
18	Advies opstellen over Minima Effect Rapportage	Cecilia, Johan en Kees	Voor 1 juni 2016