

Verslag

Cliëntenadviesraad

Datum:	11 april 2016
Tijdstip:	16.30 uur tot 18.30 uur
Locatie:	Vergaderzaal III
Aanwezig:	Greet den Dulk, Saskia Heemskerk, Marijke van Huizen, Johan Kemker, Marjanne Meijerink, Cecilia van Sabben, Kees Slingerland (voorzitter), Marjolein den Uijl, Saida Yachou
Gemeente:	Nardy Beckers, Marjolein Buis, Inge van der Heiden
Afwezig:	
Toehoorder:	Aart van der Dussen (Cliënt Contact Centre) en Hub Orbons
Notulist:	Froukje Jellema

Openbaar gedeelte

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Agendapunt 8 vervalt (staat er twee keer op). Aan de mededelingen worden een aantal punten toegevoegd. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

2. Vaststellen verslag 14 maart 2016

Er zijn twee verslagen: het originele verslag, dat het verloop van de vergadering volgt, en een aangepast verslag waarin een deel van agendapunt 2 (tekst van Johan) in een besloten deel is ondergebracht. De reden hiervoor is dat het een huishoudelijke zaak betreft.

Johan is het daar niet mee eens en verwijst naar het Huishoudelijk Reglement. In principe moet alles openbaar zijn, met uitzondering van het bespreken van vertrouwelijke stukken of als het gaat om personen (art. 4 van het Huishoudelijk Reglement). Je kunt niet achteraf iets als besloten benoemen. Hij wil weten hoe de aanwezigen hierover denken.

Marijke, Marjanne, Saskia en Saida laten weten het met Johan eens te zijn. Greet geeft aan dat het haar niets uitmaakt. Men is van mening dat van tevoren moet worden aangegeven wanneer iets besloten moet worden behandeld.

De voorzitter zegt het daar ook mee eens te zijn en zal het Huishoudelijk Reglement erop nalezen waar het nu verwijderde gedeelte thuishoort.

Nardy adviseert van tevoren aan te geven of het besloten of niet besloten is. Daarbij moet gekeken worden of het de persoonlijke levenssfeer van iemand schendt als het verslag openbaar is en op de website staat. Daarbij geeft ze aan dat ook achteraf nog besloten kan worden om het onder het besloten deel te scharen.

Inge laat weten dat het nu zo is gedaan omdat er personen worden genoemd. Een discussie over uitbetalingen van vergoedingen hoeft niet in het openbare verslag. Cecilia voegt eraan toe dat ze in het vervolg niet meer zo open zal zijn als er niet achteraf gezegd kan worden dat iets in een besloten gedeelte moet komen.

Marijke doet de suggestie om op de website een samenvatting van de notulen te publiceren.

Nardy wijst op de regels voor de Wob: als het nooit naar buiten zou moeten gaan, dan kan het in een besloten gedeelte.

Saskia merkt op dat ook deze discussie in de notulen komt. Ze stelt voor dit in het besloten deel te doen.

Marijke wijst erop dat in dit verslag de wijzigingen van het vorige verslag worden opgenomen voordat het verslag wordt goedgekeurd. Het is de vraag hoe daarmee omgegaan moet worden. Er is gesleuteld aan het oorspronkelijke verslag, dat is niet meer te controleren.

Besloten wordt de tekst van Johan niet op te nemen in het verslag dat op de website wordt gezet. Het blijft wel in het interne verslag staan. Verder zijn er geen opmerkingen over het verslag. Daarmee wordt het verslag vastgesteld.

De actielijst wordt doorgenomen en waar nodig aangepast.

Punt 6: navraag doen over screening nieuwe klanten (aanvullende) collectieve verzekering: Het antwoord is niet bevredigend. De cliënten worden wel overgenomen, maar de pakketten niet. De communicatie moet aangepast worden. Op de vraag of men voor zaken die niet worden vergoed nog bij de gemeente kan aankloppen, geeft Inge aan dat je voor bijzondere bijstand in aanmerking komt als je niet voor dit pakket bent verzekerd. Dat is eenmalig, het volgende jaar moet men dan wel overstappen. Nardy zegt toe naar de folder te zullen kijken en er op terug te komen.

Punt 11: Navragen of mensen met ASS nog aan het werk komen. Ook voor deze mensen wordt gekeken of er een baan of iets anders is.

Punt 12: Navragen hoeveel garantiebanen de gemeente zelf wil creëren. Dit zijn er minimaal vier. Daarvan zijn er al twee gecreëerd.

Punt 18: Uitzoeken mogelijkheid voor uitrijkaart of andere vergoeding parkeerkosten. Besloten is dat deze kosten gedeclareerd kunnen worden bij de cliëntenadviesraad. Hoewel de vraag van haar kwam, geeft Saskia aan daar geen gebruik van te zullen maken. Ze wil niet dat het budget voor de cliëntenadviesraad daarvoor gebruikt moet worden. Marijke wijst erop dat je dan ook boven de maximale vrijwilligersvergoeding uitkomt.

3. Mededelingen

- *Opvolging wethouder Stegeman*

Voor de vervanging van wethouder Stegeman is de heer Ed de Leest voorgedragen. Als hij benoemd wordt, dan wordt hij uitgenodigd voor een kennismaking met de cliëntenadviesraad.

- *Rooster van aftreden*

Het rooster van aftreden wordt in de volgende vergadering besproken.

- *Verslag voorzittersoverleg*

Johan merkt op dat er in het voorzittersoverleg van september/oktober al gesproken is over de stakeholdersbijeenkomst, de heidag en het overleg cliëntenraden Wlz-gefinancierde zorginstellingen. Zowel wat betreft de stakeholdersbijeenkomst als de heidag is reeds afgesproken dat die dit jaar gehouden worden. Cecilia wijst erop dat het gaat om de vraag of er samen met de inwonersadviesraad een heidag wordt georganiseerd, of apart. Na een stemming blijkt dat de meeste leden voor een aparte heidag zijn, met een duidelijke doelstelling. Ook wordt voorgesteld het ene jaar gezamenlijk en het andere jaar gescheiden een heidag te houden. Een derde suggestie: in de ochtend ieder apart en 's middags gezamenlijk.

De voorzitter neemt de suggesties mee en komt de volgende vergadering met een voorstel.

- *Memo doelgroepenvervoer*

Cecilia meent dat het jammer is dat er toch weer druk op de prijs bij de vervoerder wordt gelegd. Voorkomen moet worden dat vervoerders failliet gaan.

Inge geeft aan dat de cliëntenadviesraad volgende week de nota van uitgangspunten krijgt, waar nog advies op gegeven kan worden. Dan gaat het traject van zes weken wel in. Cecilia zegt teleurgesteld te zijn over de gang van zaken omdat ze dit eerder al duidelijk heeft aangegeven.

Afgesproken wordt een en ander af te wachten.

- *Stand van zaken Wmo-klantervaringsonderzoek*

Dit is nog niet klaar om aan de cliëntenadviesraad voor te leggen. Het komt de volgende keer weer op de agenda.

- *Beleidsrapportage mijn kwaliteit van leven en artikel AD*

Inge gaat in op het onderzoek dat onder 60 Alphenaren is gehouden. De scores staan op de website. De laagste score kregen de toekomstige ontwikkelingen in de zorg. Desgevraagd geeft Inge aan dat er ambtelijk niets met dit onderzoek wordt gedaan. Ze veronderstelt dat de onderzochten hun mening ook door de berichtgeving in de media laten beïnvloeden. Marijke meent dat de mensen niet graag alles vertellen. Er is vaak sprake van berusting.

- *Formulieren: kwijtscheldings- en herbeoordelingsformulier*

Marijke heeft als enige tot nu toe commentaar geleverd. Marjanne en Saida zullen dit alsnog doen.

Johan wil weten of de herbeoordelingsbrief al verstuurd is. Hij zou hem graag eerst in het testpanel bespreken. Nardy geeft aan dat die niet in een bulk uitgaat. Inge zal het uitzoeken en de brief opsturen. Johan zegt ook nog te zullen reageren.

- *Stand van zaken Minima Effectrapportage*

De cliëntenadviesraad is niet tevreden over de antwoorden. De vragen zullen nu op een andere manier worden gesteld. Inge geeft aan dat er binnenkort een adviesvraag komt over het vervolgbesluit dat de gemeente gaat voorstellen.

- *Stand van zaken aanbesteding Wmo-hulpmiddelen*

Marjon Goedhart doet dit niet meer, haar werk wordt overgenomen door één of twee collega's. Marjanne merkt op dat er een klankbordgroep zou worden gevormd nadat de cliëntenadviesraad haar input had gegeven. Inge zal zo snel mogelijk het tijdspad plus de naam/namen doorgeven van degene(n) die het overneemt/overnemen.

- *Digitaal Portaal*

Dit moet op de actielijst worden gezet. Gekeken moet worden of dit goed werkt. Cecilia wil weten of 'Mijn overzicht' voor iedereen beschikbaar is. Nardy laat weten dat dat alleen beschikbaar is voor mensen die een integrale intake hebben gedaan. Mensen met een uitkering volgens de Participatiewet kunnen alleen 'Mijn inkomen' inzien.

Desgevraagd geeft Inge aan dat de aanbesteding hulpmiddelen niet in juni gepubliceerd wordt. Dit komt op de volgende vergadering terug.

- *Stand van zaken rapportage Sociaal Domein/4^e kwartaal 2015*

Het vierde kwartaal is vorige week in het college vastgesteld en wordt op 12 mei in de commissievergadering besproken. Inge stuurt hem schriftelijk door.

- *Joke Riem uitnodigen voor volgend overleg mei; onderwerp garantiebanen*

Nardy vraagt de cliëntenadviesraad alvast bij Inge vragen voor Joke in te leveren.

4. Toekomstvisie Werk/SWA (Marjolein Buis)

Marjolein geeft aan dat het AEF-rapport op 14 april in de raadscommissie wordt besproken. De komende tijd denken de drie colleges van de Rijnstreek na over een duurzaam model voor de SWA, binnen de financiële kaders die er zijn. Het college zal nog voor de zomer hierover aan de raad rapporteren. Besluitvorming vindt plaats in oktober. De komende tijd kan de cliëntenadviesraad nog advies inbrengen.

Reacties vanuit de vergadering:

Vraag van Marjolein den Uijl: Welke rol speelt de SWA de komende jaren bij de kwetsbare jongeren? Ze heeft de indruk dat de SWA soms dezelfde status heeft als TOM in de Buurt, terwijl het heel iets anders is. De SWA draait productie, het is voor velen gewoon werk. Het is belangrijk om dat te behouden.

Vraag van de voorzitter: Wordt er al nagedacht over een andere invulling van het te grote gebouw?

Antwoord: Het college heeft vorig jaar al een principebesluit genomen om het gebouw over te nemen of ervoor te zorgen dat de SWA alleen hoeft te betalen voor de vierkante meters die ze gebruiken voor de productie. Gekeken wordt of er in de overige ruimte andere functionaliteiten vanuit de gemeente mogelijk zijn. Een moeilijk punt is dat de marktwaarde van het pand veel lager is dan de boekwaarde. Bovendien is er een langlopende lening voor afgesloten.

Suggestie vanuit de vergadering: Zet er kleinere bedrijven in met stagemogelijkheden voor de doelgroep.

Opmerking Cecilia: Het was beter geweest als er een korte samenvatting van het rapport was gegeven. Ze dringt erop aan niet alleen naar het vastgoed te kijken. Ze wil weten of er voor het creëren van leerwerkplekken ook gekeken wordt naar bijvoorbeeld Prisma of Horizon. Verder adviseert ze om ook buiten Alphen te kijken. Ze noemt onder andere het samenwerkingsverband WerkSaam Westfriesland in Hoorn, de sociale diensten van diverse gemeenten en de AM Groep in Hoofddorp.

Antwoord: Er worden gesprekken gevoerd met het praktijkonderwijs en de VSO. De andere suggesties worden meegenomen.

Opmerking Marjolein den Uijl: Vorig jaar is er een motie ingediend voor het onderzoeken van werkplekken voor kwetsbare jongeren bij de SWA. Hierover heeft de raad op

31 maart gesproken. Die motie is niet uitgevoerd en komt alsnog in de commissie van april aan de orde.

Antwoord: Daar is inderdaad een vraag over gesteld.

Opmerking Marjanne: Ze krijgt signalen dat de mensen rare noodgrepen doen om te zorgen dat hun kind als hij 18 jaar is geweest bij de SWA terecht kan. Er worden maar heel weinig mensen doorgestuurd.

Antwoord: Naar de raad is aangegeven dat er de afgelopen maanden een uitgebreide inventarisatie is uitgevoerd van de behoefte van kwetsbare jongeren. Naar aanleiding daarvan zijn vervolgafspraken met de scholen gemaakt om te zorgen voor een goede aansluiting na de schoolperiode. Daarnaast wordt aansluiting gezocht bij de projecten die vanuit het bedrijfsleven lopen om kwetsbare jongeren zo vraaggericht mogelijk aan het werk te krijgen. Komend schooljaar worden de leerlingen die uitstromen op de praktijkschool, voortgezet speciaal onderwijs en ID College proactief opgepakt bij de gemeente bij het ServicePlein en vervolgens gemonitord om te kijken of ze op de juiste plek terechtkomen. Daarnaast wordt er binnen het bedrijfsleven gekeken of de ideeën over mogelijke talenten in praktijk kunnen worden gebracht.

Op de vraag of de ouders dat ook te horen krijgen antwoordt Nardy dat er al gesprekken zijn geweest en dat er meer in de planning staan.

Het college heeft bij het aanbieden van het rapport aan de raad aangegeven dat men achter de aanbevelingen en conclusies van het rapport staat. Over de scenariokeuze is nog geen uitspraak gedaan, in afwachting van de mening van de raad.

Marjolein den Uijl zegt dat voor de or van de SWA vooral de beleidskeuzes en de bezuinigingen van 1 miljoen euro belangrijke punten zijn. Daarover wordt nog gesproken.

Marjolein Buis geeft aan dat het college heeft voorgesteld die bezuiniging te schrappen.

5. Terugblik GGZ-avond 17 maart 2016

De voorzitter meldt naar aanleiding van de GGZ-avond samen met Greet en Cecilia een verhelderend kennismakingsgesprek te hebben gehad met de heer Van Zoelen en de heer Zegveld van Rivierduinen. Daaruit volgde een uitnodiging voor een bezoek aan de cliëntenraad van Rivierduinen op 4 mei. Wie daar bij wil zijn, kan zich aanmelden bij de voorzitter. Over de vraag wat men ervan vindt dat er iemand vanuit de GGZ in de cliëntenadviesraad zitting neemt wordt in de volgende vergadering gesproken.

6. Stand van zaken Inkoop Jeugdhulp (Greet, Saskia en Saida)

Cecilia stelt voor de opgestelde brief als ongevraagd advies naar het college te sturen.

Het moet wel snel gebeuren. Inge zorgt samen met de voorzitter voor de verdere afhandeling. Er is veel waardering voor de wijze waarop de brief is opgesteld.

Greet benadrukt dat de aanbesteding open moet zijn en dat iedereen mee moet kunnen doen. Het is aan de instelling zelf of men mee wil doen. Bij een eerdere aanbesteding voor onder andere Tom in de Buurt kreeg Rivierduinen te horen dat men niet mee hoefde te doen.

Inge benadrukt dat de inschrijving helemaal open is. Johan merkt op dat er nog naar de tekst gekeken moet worden nu het een ongevraagd advies wordt.

7. Memo m.b.t. structuur en werkwijze cliëntenadviesraad (Kees Slingerland)

Dit memo is een uitvloeisel van de evaluatie van vorig jaar. Hierin is nog niet voldoende naar voren gebracht dat de cliëntenadviesraad meer bekendheid moet krijgen. Daarop wordt de notitie nog aangevuld. Saida wijst op het verslag van de expertmeeting waarin ook hele goede aanbevelingen staan. Opgemerkt wordt dat er nog helemaal niets is geregeld voor de regionale cliëntenparticipatie. Het gaat om 14 gemeenten in Holland Rijnland.

Johan wijst op de brief van de staatssecretaris en de voorzitter van de landelijke cliëntenraden aan de wethouder over dit onderwerp. Is daar al iets mee gedaan? Dit punt komt de volgende keer opnieuw op de agenda.

8. Rondvraag en sluiting

Cecilia merkt op dat de folders voor cliëntenondersteuning niet op de tafels liggen, maar in een bureau achter de gastvrouw. Nardy gaat dit uitzoeken.

Greet geeft aan de volgende twee vergaderingen niet aanwezig te zijn.

Marjanne gaat in op haar e-mail naar aanleiding van het feit dat bij het voorzittersoverleg werd gesuggereerd dat er iemand van Rivierduinen zitting zou nemen in de cliëntenadviesraad. Ze wijst erop dat de cliëntenadviesraad zijn onafhankelijkheid moet bewaken. De voorzitter geeft aan dat hier sprake is van een misverstand. Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 18.37 uur.

	Actielijst		
	Onderwerp	Wie	Wanneer
1	Navraag doen of het in de toekomst mogelijk is aanvraagformulieren digitaal terug te zenden naar de gemeente.	Nardy	Nardy mailt dit naar Diny
2	Navraag doen over screening nieuwe klanten (aanvullende) collectieve zorgverzekering.	Inge	z.s.m.
3	Presentatie vanuit re-integratie wordt nagestuurd.	Sanne	z.s.m.
4	Vooraf inzage geven in vragen verplichte landelijke Wmo-onderzoek.	Inge	Zodra dat aan de orde is
5	De communicatie rond het overstappen naar de collectieve verzekering verbeteren	Nardy	z.s.m.
6	Opvolger Stegeman uitnodigen	Kees	als deze benoemd is
7	Herbeoordelingsbrief naar cliëntenadviesraad sturen	Inge	z.s.m.
8	Tijdspad en namen ambtenaren doorgeven inzake aanbesteding Wmo-hulpmiddelen	Inge	z.s.m.
9	Doorsturen rapportage vierde kwartaal Sociaal Domein	Inge	z.s.m.
10	Vragen voor Joke Riem doorsturen	allen	voor de volgende vergadering
11	Aanmelden voor bezoek cliëntenraad Rivierduinen	degene die mee wil	vóór 4 mei
12	Ongevraagd advies inzake Inkoop Jeugdhulp afhandelen	Inge en Kees	z.s.m.
13	Folders cliëntenondersteuning op juiste plek leggen	Nardy	z.s.m.
14	Duidelijke scheiding tussen de verantwoordelijkheden van de Inwonersadviesraad en de Cliëntenadviesraad.	Voorzitters	PM
15	Wat is precies de relatie met het college en de Cliëntenadviesraad?	Voorzitters	PM
16	Verslagen van Inwonersadviesraad doormailen zolang deze nog niet op	Diny	PM

	internet staan.		
17	VN-verdrag inzake rechten van personen met een handicap.	Allen	PM
18	Het brievenpanel krijgt alle formulieren ter beoordeling voordat ze naar de cliënten gaan.	Nardy	PM
19	Beoordeling werking digitaal portaal	?	PM?